# 地震時における盛土の滑り破壊前の 損傷を考慮した性能照査手法

### 鉄道地震工学研究センター 地震動力学研究室

研究員 伊吹 竜一



本日の発表

- 1. はじめに
- 2. 滑り破壊前の盛土の損傷過程
  - 2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認
  - 2.2 FEM解析による応答値算定法
    - (1) 滑り破壊した実験の再現解析(2) 滑り破壊しなかった実験の再現解析
- 3. 滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法
  4. まとめ



本日の発表

### 1. はじめに

2. 滑り破壊前の盛土の損傷過程

2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認 2.2 FEM解析による応答値算定法

(1) 滑り破壊した実験の再現解析(2) 滑り破壊しなかった実験の再現解析

3. 滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法
 4. まとめ



## 1. はじめに(研究の背景)



課題① ニューマーク法では滑り破壊前の損傷過程を評価できない





課題② 特殊な条件ではニューマーク法を用いると過剰設計となる場合がある



# 1. はじめに(研究の目的)



- ➤ ニューマーク法は実務的な計算手法であり、多くの実績があるものの、 滑り破壊を前提としているため、滑り破壊前の損傷過程を評価できない。
- ▶ 特に、標準的でない条件(高盛土、急勾配盛土など)では、ニューマーク法によって過大な変形が算定されて過剰設計となる場合がある。

### 目的

- ▶ 盛土の滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法の構築
  - ✓ 遠心模型実験による盛土の地震時損傷過程の解明
  - ✓ 上記の損傷過程を評価可能な応答値算定手法の提案



本日の発表

- 1. はじめに
- 2. 滑り破壊前の盛土の損傷過程
  2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認
  2.2 FEM解析による応答値算定法
  - (1) 滑り破壊した実験の再現解析(2) 滑り破壊しなかった実験の再現解析
- 3. 滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法
  4. まとめ







- ▶ 模型を回転させて遠心力を載荷 ⇒ 実規模相当の応力状態を再現
- ▶ 高速度カメラを振動台に固定し、 加振中の盛土を撮影(実物換算で0.5秒間隔)

### 加振中の実規模盛土を観察可能



- > 高さ5m(50G場換算)、左側法面勾配1:1.0
- ▶ 盛土体: 江戸崎砂(Dc=95%) 支持層: セメント改良土
- ▶ 入力波:スペクトル I(鉄道における標準設計地震動)





#### 2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認 $\gamma_{max}(\%)$ 29秒付近 水平変位急増→ 崩壊 10.0 400 <sub>1</sub>50 水平変位 法尻せん断ひずみ(%) 40 法尻ひずみ 法面水平変位 (mm) 300 5.0 30 19秒付近 200 20 法尻ひずみ急増 0 法尻に 100 10 0 800 最大せん断ひずみγ<sub>max</sub>分布 入力加速度 (Gal) 撮影タイミンク

-800

5

10

滑り破壊前の損傷過程

①法尻にひずみ集中

② 法尻を起点に内部へひずみ進展

③ 滑り線の発生

\* スペクトル I (最大加速度670Gal)入力 Railway Technical Research Institute

20

15

時間(秒)

25

30





R

Railway Technical Research Institute — 13 / 25

2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認



①12.1秒:損傷レヘル2②17.9秒:損傷レヘル3③19.1秒:損傷レヘル4④22.9秒:滑り破壊



法尻せん断ひずみと盛土材の損傷レベルにより、盛土の損傷状況を評価可能



▶ 滑り破壊前の損傷過程





① 法尻にひずみ集中
 ② 法尻ひずみが損傷レベル3を超過
 ③ 破壊が内部へと進行
 → 局所的にせん断破壊
 ③ 盛土体が滑り破壊

▶ 滑り破壊に対する安全性の限界値 = 法尻せん断ひずみが損傷レベル3を超過

※標準的な勾配(1:1.5)では複数回の加振でも滑り破壊しないことを別途確認 ⇒滑り破壊に対して十分な安全性を有している



本日の発表

- 1. はじめに
- 2. 滑り破壊前の盛土の損傷過程

2.2 FEM解析による応答値算定法

(1) 滑り破壊した実験の再現解析(2) 滑り破壊しなかった実験の再現解析

- 3. 滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法
- 4. まとめ

# 2.2 FEM解析による応答値算定法

破壊に関する安全性照査 🖒 法尻に発生する損傷レベル3までのせん断ひずみの算定



多方向のせん断を評価可能
 ひずみの局所化を評価可能
 勾配に応じた初期せん断の影響を考慮可能

・GHE-Sモデル(鉄道標準)を適用可能(従来の詳細ニューマーク法から追加パラメータ無)

### 2.2 FEM解析による応答値算定法 <u>多重せん断ばねモデル(Multiple Shear Spring Model)</u>





損傷過程:法尻へのひずみの蓄積 → 盛土内部への進展を評価可能

安全性の照査:照査指標(法尻最大せん断ひずみ)を精度良く評価可能

復旧性の照査:照査指標(天端沈下量)を精度良く評価可能 →ニューマーク法は過大評価





損傷過程:全体的に変形が生じることを評価可能(1:1.5の標準的な勾配)

安全性の照査:法尻最大せん断ひずみを精度良く評価(損傷レベル3は超過しない) 復旧性の照査:天端沈下量を精度良く評価 <del>>ニューマーク法でも妥当な値を評価</del>



本日の発表

- 1. はじめに
- 2. 滑り破壊前の盛土の損傷過程
  - 2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認 2.2 FEM解析による応答値算定法
    - (1) 滑り破壊した実験の再現解析(2) 滑り破壊しなかった実験の再現解析
- 3. 滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法
  4. まとめ





本日の発表

- 1. はじめに
- 2. 滑り破壊前の盛土の損傷過程
  - 2.1 遠心模型実験による損傷過程の確認 2.2 FEM解析による応答値算定法
    - (1) 滑り破壊した実験の再現解析(2) 滑り破壊しなかった実験の再現解析
- 3. 滑り破壊前の損傷を考慮した性能照査手法
- 4. まとめ

# 4. まとめと成果の活用

### まとめ

- 遠心振動台実験により、盛土の滑り破壊前の損傷過程を把握した。
  法尻にせん断ひずみが集中し、盛土材料の損傷レベル3を超過すると 滑り破壊が生じることを確認した。
- ② 滑り破壊前の法尻に発生するせん断ひずみや、天端沈下量を精緻に 評価できる実務的な応答値算定手法(FEM)を提案した。
- ③ 法尻せん断ひずみを照査指標とした安全性の照査を行うことで、 滑り破壊前の損傷を考慮可能な性能照査手法を構築した。

### 成果の活用

- ▶ 特殊条件(急勾配、高盛土等)の盛土の地震時安全性/復旧性の照査
- ▶ 標準的な条件の盛土の建設・補強コストの削減 等にご活用いただけます。



参考文献

- ▶ <u>伊吹竜一, 土井達也, 井澤淳, 小島謙一: 弱点箇所を見極めた</u> <u>設計により盛土の地震時安全性を高める, RRR, Vol. 79,</u> <u>No.2, 2022</u>
- 土井達也, 伊吹竜一, 井澤淳, 小島謙一, 鈴木聡: 損傷過程を 追跡可能な盛土の耐震性能評価手法, 鉄道総研報告, 第35巻, 第5号, 2021
- J. Izawa, T. Doi, A. Suzuki and K. Kojima: Seismic Design of Embankments in Consideration of Damage Process during Earthquakes, QR, Vol.63, No.1, 2022



# 地震時における盛土の滑り破壊前の 損傷を考慮した性能照査手法

### 鉄道地震工学研究センター 地震動力学研究室

研究員 伊吹 竜一



Railway Technical Research Institute ——